



# Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 18(352)

13 ТРАЎНЯ 1998 г.

## Рэспубліканская рада ТБМ

6 чэрвеня а 12 гадзіне адбудзецца паседжанне Рэспубліканскай Рады ТБМ. На парадку дня — стан беларускамоўнай адукацыі ў ВУНУ Беларусі.

Суд па высяленні ТБМ з памяшкання па вул. Румянцава, 13 перанесены на 11.00 13 траўня

## Чатыры тыдні ў красавіку

Прыватны агляд беларускага друку.

Красавік адчыняецца заўсёды Днём Дурня, які сёлета адзначаўся ці не па ўсім свеце. Дурань жа, вядома, шмат робіць памылак, і менавіта ім прысвячаецца красавіцкі агляд.

**Памылкі друку, месца і зместу** (Звязда, Наша слова)

**Лексічныя вынаходсты** (Навіны, Звязда)

**Памылкі зместам жыцця** ("Сцяна" Васіля Быкава)

Друк, як здаецца, нездарма пачынаецца на тую ж літару, што і "дурань", бо існаваць не можа без памылак (сваіх і чужых), і ці не найвялікшым полем дзейнасці ёсць супярэчлівая моўная стыхія Беларусі. Колькі год таму расейская мова ў "Звяздзе" здавалася немагчымай, сёння — калі ласка. Памылка месца? Але гэта ўсё ж толькі газета, памыліліся (на двары ж сакавік) складальнікі звышсур'ёзнага Грамадзянскага працэсуальнага кодэксу (Звязда, 17.04.98г.), скарыстаўшы ў ім выраз "сацыялістычная правасудомасць"! Памылка часу? Нарэшце, ў маім папярэднім аглядзе некуды знікла слоўца "НЕ", і аптымістычны сказ пра тое, што праблемы беларушчыны не чужыя нашаму грамадству, раптам перапоўніліся чорным песімізмам. Памылка — але мая, ці друку? Не ведаю.

Памылкі друку тэхнічныя, нецкавыя. Ну стаў вядомы расейскі пісьменнік Залыгін малавядомым Залыціным (Наша слова) — хай! Хаця так яго пакараем за непавагу да гістарычнай ісціны. Горш, калі за справу бяруцца людзі з фантазіяй, і ў "Звяздзе" раптам бачым доўгі - доўгі нозоў буйнымі літарамі: "На Радзіме яны пакаралі снежныя пустыні, а за мяжой працавалі ... дворнікамі". Гэта ўжо сапраўднае пакаранне — і для чытача, і

для мовы. Калі надалей так пісаць, то ўсе намаганні па адраджэнні мовы будуць, як пісалі "Навіны" 15.04.98г. "вырачаныя на няўдачу". Калі ж хто вырачыўся на няўдачу, той сказаны на параду — логіка жыцця. Застаецца толькі разлічваць на славу тыя карпенкавае "паразументне": Мо яно дапаможа акілаць нечакана ўзрослае "лексічнае багацце". У красавіку ж я пазнаёміўся з новай кнігай В.Быкава "Сцяна", пра якую шмат хто чуў, а нехта і чытаў, прынамсі "Жоўты пясочак".

Я ж, прачытаўшы, падумаў, што сцяна тая, як з цэглы ды грувасткіх каменных блокаў складзеная з ... памылак. Памылкаў агромністых, з бязмежнымі і бязлітаснымі наступствамі, і драбнейшых, але не менш ад таго балючых. Памылкаў усеагульных і асабістых, прыгожых і пачварных. Тых, якія складаюцца ў жыццё.

Гэтая кніга, рызыкну спрагназаваць, ніколі не будзе празмерна папулярнай. Ніхто не хоча бачыць жыццё суцэльна апанаваным Памылкаю. Але - не ведаю, ці пагодзіцца са мною аўтар, — я адчуў і нейкую палёжку. Усё ж лепей, калі жыццё перасычана хібама, чым спарадкавана злачынствам. Быкаў, дэманструючы, як усе без выключэнняў церпяць ад памылак, дорыць нам права шукаць чалавечы нават там, дзе яго па ўсіх прыкметах няма. Гэта, безумоўна, ідэалізацыя, але і мудрасць, бо вучыць болей за памылкі баяцца пачуцця беспамылковасці.

З гэтага гледзішча прашу успрымаць мой агляд тых, чые творы знайшлі ў ім пачэснае месца, і тых, хто палічыць яго за чарговы уклад у скарбонку памылак і недарэчнасцяў.

Д.Ж.

## РЭГІЯНАЛЬНЫ БІБЛІЯТЭЧНЫ СЕМІНАР У МЕНСКУ

3 5 па 7 траўня 1998г. у Менску праходзіў рэгіянальны бібліятэчны семінар інстытутаў імя Гётэ Усходняй Еўропы і Цэнтральнай Азіі сумесна з Беларускай бібліятэчнай асацыяцыяй і з Міністэрствам культуры Беларусі.

Для работы ў семінары былі запрошаны бібліятэкары і работнікі розных службаў інфармацыйнага маркетынгу з Алматы, Кіева, Менска, Масквы, Санкт-Пецярбурга і Германіі. Асноўная тэма семінара "Сучасная бібліятэка: Абсталяванне і дызайн".

Пад час правядзення семінара былі разгледжаны пытанні, якія датычацца сучасных тэндэнцый у стварэнні бібліятэчнай прасторы, асноўных патрабаванняў да афармлення інтэр'е-

ру, асабліва сучаснай бібліятэчнага дызайну, а таксама знешняй і ўнутранай рэкламы бібліятэк. Нямецкі бок бесплатна прадставіў усім удзельнікам праспекты і каталогі самай сучаснай бібліятэчнай мэблі і іншага абсталявання для бібліятэк.

На адкрыцці семінара выступіў часовы павераны ў справах пасольства ФРГ доктар Петэр Кольб.

6 мая плённа працавалі 3 секцыі семінара: дзіцячыя, публічныя і навуковыя бібліятэкі. Цікава адзначыць, што прадстаўнікі менскіх бібліятэк прынялі ў семінары самы актыўны ўдзел. І гэта не гледзячы на тое, што іхнія штатныя акладкі ў сярэднім не даходзяць нават да 1,5 млн.рублёў.

Алег Трусаў.

## Сойм БНФ "Адраджэньне"

9 траўня ў Менску прайшоў чарговы Сойм Беларускага Народнага Фронту "Адраджэньне". Сойм разгледзеў бягучыя пытанні дзейнасці Фронту і прыняў заяву ў абарону палітычных вязняў Паўла Севярынца і Аляксея Шыдлоўскага. На Сойме быў распаўсюджаны заклік Рады Беларускай Народнай Рэспублікі да ўсіх дэмакратычных сілаў на Беларусі, да ўсіх грамадзян Беларусі падтрымаць акцыю грамадзянскага БНР.

## Яшчэ адзін слоўнік

М. А. Аўласевіч, І. І. Якубовіч

МАРФЕМНЫ СЛОЎНІК  
БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ  
прад скарбонку шылаў

У Магілёве выйшаў "Марфемны слоўнік беларускай мовы. Аўтары М. Аўласевіч і Т. Якубовіч. Слоўнік прызначаны для сярэдняй школы і ўтрымоўвае каля 13 тысяч слоў, падзеленых у адпаведнасці з правіламі марфалогіі на прыстаўкі, карэнні, суфіксы ды канчаткі. Слоўнік вельмі карысны для школьнікаў на этапе вывучэння будовы словаў.

## Ахвяраванні на ТБМ

Г. Даніловіч	- 100 тысяч
Ларыса Сіняўская	- 300 тысяч
Генадзь Банкевіч	- 100 тысяч
Алесь Петрашкевіч	- 200 тысяч
Мікола Устымчук	- 80 тысяч
Уладзімір Голубеў	- 100 тысяч
Марыя Чарняк	- 60 тысяч
Аркадзь Галай	- 100 тысяч
Анатоль Грыцкевіч	- 300 тысяч

Сакратарыят ТБМ выказвае шчырую ўдзячнасць усім ахвярадаўцам і просіць сяброў ТБМ накіроўваць свае ахвяраванні на рахунак 3015212330014 код 764 у Гардырэкцыі Белбизнесбанка г. Менска.

## Беларускія СМ? пра беларускую мову

Агляд і каментары Язэпа Палубяткі

У Вялікім княстве Літоўскай беларуская мова была дзяржаўнай. У саюзным "лукашэнкаўскім княстве" за беларускую мову надзяваюць кайданы, лупцюць дубінкамі, цюкуюць сабакамі.

Валеры Шчукін  
"Народная воля" № 72

Чытаючы вашы газеты і літаратурныя выданні, з жахам наглядаю набліжэнне іх мовы да ўзроўню варварскай "трасянікі". Для культурнай беларускай, магчыма, ужо не знайшлося б чытача ...

Сакрат Яновіч  
"Пагоня" 23.04.98г.

Была адліга. Дзяржаўнай мовай на паперы стала беларуская. Але тыя, хто выракся, не прынялі нацыянальнага адраджэння, залямантавалі на ўсю рэспубліку, што іх гвалтоўна прымушаюць гаварыць на бацькаўскай мове, і яны дамагліся свайго, бо тыя правадыры, "вольныя беларусы" не аб'ядналіся, не павязаліся ў венок, каб абараніць незалежную Бацькаўшчыну.

Народная воля 23.04.98г.  
Сымон Белы.

Нават беручы пад увагу некарэктнасць (з розных гледзішчаў) прапанаваных на рэфэрэндум пытанняў і спрэчнасць выніковых лічбаў, немагчыма ўсё ж прычыць відавочнаму: для пераважнай большасці беларусаў (тут дакладней будзе сказаць насельніках Беларусі) Беларусь не ёсць каштоўнасцю ні ў выяве мовы, ні ў выяве гісторыі і культуры, ні ў выяве незалежнасці.

ЛіМ № 17 24.04.98г.  
В.Акудовіч.

Адным з найгалоўнейшых хібаў выкладання беларускай літаратуры ў школе з'яўляецца, на жаль, недахоп сапраўды дасведчаных выкладчыкаў і адсутнасць выбару ў вучняў. Менавіта выбар фармуе асобу, а адсутнасць выбару, ураўнілаўка і стандартызацыя нараджаюць люмпена, калі грамадства ператвараецца ў натоўп.

Крыўдна, калі на канферэнцыі па беларускай мове першае месца займае адзінаццацікласнік, які падзяляе творчасць Янкі Купалы на дакастрычніцкі і паслястрычніцкі перыяд, адначасова адзначаючы "забітасць" Купалы да 1917 года і неверагодныя магчымасці для таленту нашага нацыянальнага песняра, які адкрыліся пасля кастрычніцкага перавароту.

Віктар Мухін.  
ЛіМ 27.03.98г.

## Шаноўнае Спадарства!

Беларуская Рэдакцыя Польскага Радыё аб'яўляе конкурс, звязаны з 200-годдзем з дня нараджэння вялікага беларускага паэта Адама Міцкевіча. Тэматыка выказванняў (у неабмежаваных памерах) павінна датычыць жыцця, дзейнасці і творчасці Адама Міцкевіча, з асаблівай увагай да наступных пытанняў:

- беларуская абраднасць у драматургіі А.Міцкевіча,
  - беларуская моўная стыхія ў творчасці А.Міцкевіча,
  - беларуская прырода ў паэзіі А.Міцкевіча,
  - беларускі фальклёр у баладах і рамансах, а таксама ў іншых ягоных творах,
  - пераклады творчасці А.Міцкевіча на беларускую мову,
  - беларуская літаратурная публіцыстыка пра творчасць А.Міцкевіча,
  - А.Міцкевіч у беларускіх навуковых даследаваннях,
  - уплыў творчасці і асабовасці А.Міцкевіча на беларускіх пісьменнікаў,
  - роля музея А.Міцкевіча ў Наваградку ў працэсе ўзбагачэння беларускай культуры,
  - постаць А.Міцкевіча ў беларускіх эміграцыйных даследаваннях,
  - прысутнасць паэзіі А.Міцкевіча ў беларускіх эміграцыйных выданнях,
  - роля творчасці А.Міцкевіча ў маім жыцці і развіцці маёй асабовасці,
  - гістарычнасць і сучаснасць А.Міцкевіча,
  - значэнне А.Міцкевіча ў польска-беларускім сужыцці.
- Конкурс будзе працягвацца да канца 1998 году.  
Сярод удзельнікаў Конкурсу будуць размеркаваны ўзнагароды.

Увага! Змяніўся нумар тэлефона ў сядзібе ТБМ. Тэлефануйце, калі ласка, 2-84-85-11

## Словам не вырашыш праблему.

Неяк у адным з нумароў газеты "Наша слова" (№7.25 02.98г.) мне трапіў на вочы артыкул майёй выкладчыцы Л.М.Дзіцэвіч "Чаму беларусы не гавораць па-беларуску" ... Мяне вельмі зацікавіў гэты артыкул. Маю асабістую зацікаўленасць ім перш за ўсё можна растлумачыць тым, што ў ім праходзіла і мая думка наконце таго, што калі чалавек адмаўляецца ад роднай мовы, то ён адначасова адмаўляецца і ад сваёй нацыі ... А па-другое, мяне цікавілі думкі майх ровеснікаў.

Я прачытала артыкул і заўважыла, што думкі студэнтаў смелыя, разумныя, натхнёныя верай і аргументаваныя жыццём.

Але пад уплывам палымяных выказванняў, узнёслых слоў у мяне нарадзілася такая думка ў вершаванай форме:

Зараз нас цікавіць тэма,  
У якой адна праблема:  
Беларус не "беларусіць",  
А па-руску мовіць мусіць.

Як жа быць?  
І дзе выйсце?  
Трэба мове даць жыццё!  
Але словамі, паперай  
Не рашыцца ўся праблема.

Кожны, прачытаўшы,  
скажа:

"Пакутуе мова наша" ...  
Але праз гадзіну - дзве  
Ён забудзе пра яе.

Гэтым вершам я хачу сказаць, што аднымі словамі, нават вельмі смелымі і рашучымі, моцнымі выказваннямі, доўгімі пранікнёнымі артыкуламі мову не адрадыць. І ўсе, каго хвалюе тэма мовы, разумеюць гэта, але працягваюць спадзявацца, што змогуць словамі абудзіць у душах беларусаў любоў і павагу да роднай мовы. Але для гэтага трэба нешта больш моцнае, больш уплывовае, больш дзейнае ...

Я навічок у гэтай справе, але адно ведаю дакладна: без дзяржаўнай падтрымкі вярнуць беларускай мове былы прэстыж амаль немагчыма. Многія нават лічаць, што наша мова асуджана на гібель. Але я адношуся да ліку тых беларусаў, якія спадзяюцца на лепшае і хачу закончыць наступнымі словамі:

І верыць хочацца, і спадзявацца,  
Што мова зможа зноў узняцца,  
Што зможа ў голас загучаць,  
Каб больш ужо не замаўчаць.

Алехна Лілея  
студэнтка БУК

## Навучанне на роднай мове: поспехі і цяжкасці

Аддзел адукацыі Мастоўскага райвыканкама прымае практычныя меры па забяспечэнню права грамадзян на выбар мовы навучання для дзяцей у адпаведнасці з Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь, Законамі Рэспублікі Беларусь "Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь", "Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь".

У бягучым навучальным годзе ў раёне функцыянуе 29 агульнаадукацыйных школ, з іх на беларускай мове — 22 (75,5%), на беларускай і расейскай мовах — 7 (24,5%). У школах вучыцца 6548 хлопчыкаў і дзяўчынак. З іх у горадзе 3778 (вучацца на роднай мове — 1561 (41,3%), на расейскай мове — 2217 (58,7%). У вёсцы ўсё вучняў 2770 (вучацца на роднай мове — 2619 (94%), на расейскай мове — 151 (6%). З вясковых школаў на расейскай мове навучання функцыянуюць 9, 10, 11 класы Правамастоўскай (70 вучняў) і Лунненскай (81 вучань) сярэдніх школаў.

У цэлым па раёне на беларускай мове навучаецца 63,8% вучняў, на расейскай — 36,2%.

У школах з расейскай і беларускай мовамі навучання сітуацыя наступная:

Школы	Расейская мова навучання	Беларуская мова навучання
СШ № 1	589	259
СШ № 2	287	518
СШ № 3	279	315
СШ № 5	1032	422
СШ № 4	30	47
Лунненская СШ	81	159
Правамастоўская СШ70		215

У бягучым навучальным годзе толькі 12 дзяцей 1 класа СШ № 2 г. Масты навучаецца на роднай мове з усіх школ горада, у другім класе навучаецца 35 дзяцей на роднай мове гэтай жа школы. На 1998/99 навучальны год ні адзін бацька першакласніка горада пакуль не збіраецца накіроўваць свайго сына ці дачку вучыцца на роднай мове. Таксама трэба адзначыць, што пакуль прыпыніўся працэс пераводу асобных класаў (4,5,6) з беларускай на расейскую.

Д.Аўтуховіч  
арганізатар адукацыі.

## Дзеля нашага нацыянальна-культурнага адраджэння, захавання нас як нацыі.

(Заканчэнне. Пачатак у папярэднім нумары)

Кніга мае 5 раздзелаў: "Фаналогія і правапіс"; "Марфеміка і словаўтварэнне"; "Формаўтварэнне і яго фарматывы"; "Сінтаксічныя нормы і іх парушэнні"; "Лексічнае нармаванне". У канцы кожнага раздзела падаецца спіс найбольш актуальнай літаратуры па адпаведных тэмах. Завяршае кнігу "Паказальнік прааналізаваных моўных адзінак на старонках кнігі", які адказ на адпаведнае пытанне. Скажам, пра словаформы загаднага ладу на -**ма: будзьма** (с.99,101), прыметнікавыя штучныя ўтварэнні на -**часкі**: язычаскі, грэчаскі (с.41,270) і падобных.

Не аналізуючы поўна змест гэтай унікальнай кнігі, спынюся на некаторых момантах. Нельга не пагадзіцца з высновамі прафесара П. Сцяцко пра тое, што фанема [з] у іншамовных словах у паслянаціскных складах рэалізуецца ў гуку [а]: прыртар, карцар, фламастар і пад. Гэта пацвярджае і сучасная моўная практыка. Так, нядаўна па тэлебачанні паказалі ўзоры новага дакумента, дзе буйным планам падавалася "ваўчар" (рас.ваучер). А хіба можна лічыць натуральным захаванне ў сучасным правапісе збегу галосных у іншамовных словах, калі ён, гэты збег, парушае закон гармоніі гукаў: **іон, іарданія, трыю, сальфеджыо**? У сярэдзіне слова такога парушэння няма: **біёлаг** (біёлаг), **патрыёт**. Аўтар кнігі слухна прапануе аднавіць гэтую арфаграфічную і вымаўленчую норму, якая была замацаваная ў акадэмічным "Русско-белорусском словаре", выдадзеным пад рэдакцыяй славуных беларускіх пісьменнікаў і вучоных акадэмікаў Я.Коласа, К.Крапівы і члена-карэспандэнта АН БССР П.Глебкі (Масква, 1953). Або чаму ў адных выпадках збег зычных [з] у дзелам санорнага [мы падзяляем галосным (віхор і віхар, рубель, горан, карабель), а ў іншых не [міністр, цэнтр, метр]? Але ж у арыгінале ў іншамовных словах санорны зычны стаіць побач з галосным: **magister, minicter**, а ў нас магістр, міністр, хоць пішам **маістар** адпаведнага з арыгіналам.

Гукі Л,Р, як засведчыў вядомы фанетыст А.Падлужны, — сустрэкаюцца выключна перад галоснымі ці пасля іх". Дык чаму не трымацца гэтага закону? Але нашыя слоўнікі падаюць **монстр, артыкль, бурмістр** і пад. З улікам згаданага фанетычнага закону памылковымі трэба прызнаць і словаформы назойнікаў роднага склону множнага ліку кафедра [на месцы натуральнага кафедраў], іскра (іскраў), алгебра (алгебраў) і шмат іншых.

Надта шмат каштоўных прапановаў бачым у раздзеле "Марфеміка і словаўтварэнне". І гэта не выпадкова:

П.Сцяцко — аўтар дзвюх манаграфіяў па словаўтварэнні, па гэтай тэме ён абараніў доктарскую дысертацыю ў Акадэміі навук Беларусі. Дарэчы, яго апанентамі былі знаныя навукоўцы ў галіне словаўтварэння: І.Кавалік (Украіна) і А.Ціханаў (Масква). У кнізе даецца грунтоўны аналіз неўласцівых беларускай мове ўтварэнняў з суфіксамі -**цель**, -**ша**, -**ёнак**, -**й-а**, -**ыш**, -**яг-а**, -**пец**, -**ённ**, -**онн**, -**(ч) аск**, -**чат**, -**ем**, -**ім**, -**уч**, -**ач**, -**цельн**, -**права**, -**ствава** і падобных. Або як не пагадзіцца з негатывнай ацэнкаю "доўгіх" прыметнікавых суфіксаў **-іальн**, **-уальн**, якія зацямяюць структуру і сематуку вытворных прыметнікаў" (с.36)? І, сапраўды, калі чытаеш слова **бінаміяльны**, то ўзнікае думка, што гэты прыметнік ад назойніка **бінаміял (бінаміяль-ны)**. А вось утварэнне **біномны** адразу бачыцца як натуральнае слова ад **біном**. Недарэмна сучасныя тэрміналагічныя слоўнікі падаюць толькі гэтакія слова на месцы ранейшага **бінаміяльны**, якое фіксаваў акадэмічны слоўнік як адпаведнік рас. **биномиальный**. А як зразу мець структуру слова **дэкларацыі**, што падаецца ў слоўніках з значэннем "**які мае форму дэкларацыі**"? Калі мае форму дэкларацыі, то павінна быць **дэкларацыйны**, бо тут прыметнік матывуецца (тлумачыцца) назойнікам **дэкларацыя** і ўтвараецца ад яго асновы: **дэкларацыі (а) -ны**. Слова на **-тыўны**, -як слухна заўважае аўтар кнігі, - усведамляюцца як штучныя: яны аднаўляюць палітарную аснову лацінскіх этымонаў на **-tio** (параўн. **асімілятыўны** і лац. **assimilatio**). тымчасам як базавыя іх словы — назойнікі на **-ция** — адпавядаюць не транслітарцыі (палітарнай перадачы), а транскрыпцыі лацінскага арыгінала, дзе літара **t** у фіналі **-tio** чытаецца як **ц**: **assimila (цыю) -асіміляцыя**. І як можа ўтварэнне ад назойніка з цвёрдым гукам (**ц**) набываць на яго месцы гук (**т**): **інтуіцыя** і **інтуітыўны**? Такого чаргавання беларуская мова не мае. І калі прыметнік матывуецца назойнікам на **-ция** і ўтвораны ад яго, то ён мусіць мець і яго словаўтваральную аснову: **інтуіцый (а) —інтуіцый-ны** (с.37).

Характарызуючы чужую для беларускай мовы словаўтваральную мадэль дзеепрыметнікаў цяперашняга часу на **-ачы(-ячы)**, **-учы(-ючы)**, **-емы(-імы(-ымы))**, навязаную нам сумнаведомай рэформай 1933 года і ўсесаюзным стандартам, да следчых слухна заўважае: "Апошнім часам у нацыянальным друку на месцы былых (савецкіх) дзеепрыметнікавых утварэнняў бачым натуральныя беларускія словы: **вернік (а не веруючы), выступовец (выступаючы), вядоўца (ведучы), службовец (слу-**

**жачы), вайсковец (ваенна-служачы), размоўца (гаворачы), дублёравы склад каманды (а не дубліруючы састаў), профільныя экзамены (прафіліруючыя), падсудны (судзімы), напа-дальнік (нападаючы) і іншыя** (с.58).

Шмат увагі падаецца ў кнізе аналізу неўласцівага беларускай нацыянальнай мове формаслоўя, калі на месцы натуральных беларускіх словаформаў, замацоўваліся усесаюзныя стандарты, а ўсё адметнае абвешчалася або "дыялектным", або "устарэлым". Цікавымі, арыгінальнымі назіраннямі дзеляцца з чытачом аўтар кнігі ў раздзеле пра сінтаксічныя парушэнні нормы.

Самы вялікі раздзел кнігі — "Лексічнае нармаванне" (118 — 271 сс.). Абапіраючыся на марфемна-словаўтваральныя, фаналагічныя, семантычныя заканамернасці беларускай нацыянальнай мовы, прафесар П.Сцяцко паказвае недарэчнасць шматлікіх штучных моўных адзінак, неўласцівых нашай мове, якія жыццём уціскаліся ў літаратурны слоўнік дзеля здзяйснення, рэалізацыі большавіцкай ідэі на "зліццё мець структуру слова **дэкларацыі**", што падаецца ў слоўніках з значэннем "**які мае форму дэкларацыі**"? Калі мае форму дэкларацыі, то павінна быць **дэкларацыйны**, бо тут прыметнік матывуецца (тлумачыцца) назойнікам **дэкларацыя** і ўтвараецца ад яго асновы: **дэкларацыі (а) -ны**. Слова на **-тыўны**, -як слухна заўважае аўтар кнігі, - усведамляюцца як штучныя: яны аднаўляюць палітарную аснову лацінскіх этымонаў на **-tio** (параўн. **асімілятыўны** і лац. **assimilatio**). тымчасам як базавыя іх словы — назойнікі на **-ция** — адпавядаюць не транслітарцыі (палітарнай перадачы), а транскрыпцыі лацінскага арыгінала, дзе літара **t** у фіналі **-tio** чытаецца як **ц**: **assimila (цыю) -асіміляцыя**. І як можа ўтварэнне ад назойніка з цвёрдым гукам (**ц**) набываць на яго месцы гук (**т**): **інтуіцыя** і **інтуітыўны**? Такого чаргавання беларуская мова не мае. І калі прыметнік матывуецца назойнікам на **-ция** і ўтвораны ад яго, то ён мусіць мець і яго словаўтваральную аснову: **інтуіцый (а) —інтуіцый-ны** (с.37).

Характарызуючы чужую для беларускай мовы словаўтваральную мадэль дзеепрыметнікаў цяперашняга часу на **-ачы(-ячы)**, **-учы(-ючы)**, **-емы(-імы(-ымы))**, навязаную нам сумнаведомай рэформай 1933 года і ўсесаюзным стандартам, да следчых слухна заўважае: "Апошнім часам у нацыянальным друку на месцы былых (савецкіх) дзеепрыметнікавых утварэнняў бачым натуральныя беларускія словы: **вернік (а не веруючы), выступовец (выступаючы), вядоўца (ведучы), службовец (слу-**

Іван Германовіч,  
кандыдат філалагічных  
навук, дацэнт

Напрыклад, у нарысе "Авечнік — а не аўчарнік" (с.152) паказваецца штучнасць пазычанага слова **аўчарнік**. Яго падае "Беларуска-рускі слоўнік" 1988 г.) на месцы натуральнага беларускага **авечнік** (утварэнне ад **авечка, авечы хлёў**). Форма **аўчарнік** усведамляецца як суфіксаванае ўтварэнне ад **аўчар: аўчар-нік**. Але ж слова **аўчар** у беларускай мове мае значэнне "**авечы пастух**" (гэта засведчыў "Тлумачальны слоўнік" .т.1, с.304). Таму **аўчарнік** — гэта памяшканне не для авечак, а для пастухоў, даглядаючых авечак". У кнізе "Праблемы нормы, культуры мовы" падаецца багаты матэрыял для роздуму над праблемамі нашага нацыянальна-культурнага адраджэння, захавання нашай мовы як найгалоўнейшай адзнакі беларусаў. "Мова — гэта адзежа душы чалавека", — пісаў Францішак Багушэвіч. А вось гэтак званыя "інтэрнацыянальныя" словы толькі руйнуюць беларускі этнас. На с.119 падаюцца такія "інтэрнацыяналізмы" з "Трасянкава-беларускага слоўніка назваў населеных пунктаў Беларусі", складзенага настаўнікам географіі з Бабруйска Валянцінам Жыдцом і дасланага ў 1993 годзе ў рэдакцыю газеты "Звязда". Часткова гэты слоўнік быў апублікаваны ў нарысе М.Яновіча пад назваю "Купіна Акцябр" на трасянкавым мацерыку". У слоўніку больш за 200 прыкладаў чужых найменняў на карце Беларусі. Сярод іх пасёлкі: Акцябрскі, Луч, Надзежда, Восток, Вазраджэнне, Пабыдзіцель, Уютны, Юны Пахар, Трудавік, вёскі: Акцябр, Акцябрава, Зашчыта, Дасціжэнне, Каўрова і падобныя.

Кніга П.Сцяцко, доктара філалагічных навук, прафесара, выдатніка народнай асветы Беларусі, "Праблемы нормы, культуры мовы" — надта важкі ўклад у беларускае мовазнаўства, ёю будучы карыстацца спецыялісты розных галінаў нашай

### АБВЕСТКА

Замовы на кнігу Паўла Сцяцко "Праблемы нормы, культуры мовы" (Гродна:ГрДУ, 1998.--295 с.) можна дасылаць на адрас: Г.В.Данілаву, выдавецкі аддзел, Гродзенскі ўніверсітэт, вул. Ажэшкі, 22, Гродна, 230023.

УЗОР ЗАМОВЫ: "Прашу даслаць накладной платай ... асобнікаў кнігі Паўла Сцяцко "Праблемы нормы, культуры мовы" на адрас (падаецца дакладны адрас замоўніка)".

**га, брытвенны, брэш, бульдожы, бумажнік, быстраногі, быстры, бяседа ("зутарка"), Васін** (на месцы **Васеў**), **весельчак** і тысячы іншых, якія парушаюць сістэмавыя нормы беларускай нацыянальнай мовы.

У кнізе падаецца 128 лексікалагічных нарысаў, у якіх разглядаюцца штучныя словы [і неаднаслоўныя наменатывы], механічна перанесеныя ў беларускую мову для таго, каб хутчэй наблізіць беларускую мову да расейскай, распусціць яе ў апош-

лінгвістыкі, і найперш лексікографы, граматысты, лексіколагі. Вялікую карысць прынясе яна працаўнікам рэдакцыяў, выдавецтваў, журналістам, пісьменнікам, усім, хто дбае пра чысціню і натуральнасць нашай мовы.

Разам з тым гэтая кніга — высокапатрыятычная праца, дзе адстойваецца нашая нацыянальная адметнасць — дзеля захавання беларускай нацыі, яе найгалоўнейшай прыметы — нацыянальнай мовы. Без мовы няма нацыі, а без нацыі — і дзяржавы.





## Бог чые нас па-беларуску

Даведаўшыся з артыкула сп. Астапенкі А., як складана ўвесці беларускую мову ў праваслаўнае набажэнства, хочацца сказаць бедным святарам: “Бог з Вамі. Няхай ужо застаецца, як ёсць, калі гэта так цяжка”. Але тое-сёе з жыццёвага досведу стрымлівае. Пэўна падобныя аргументы гучалі ў розных краінах супраць карыстання каталікамі нацыянальнымі мовамі за месц лацінскай. А не вельмі даўно нас пераконвалі, што ўжываць беларускую мову замест польскай ну анік не выпадае. Сёння набор аргументаў на гэтым полі звёўся да апошняй надуманай пасылкі, што ўсе каталікі - палякі.

Слухаючы айна Завалянюка ў “Голасе душы”, не ўнікае сумневу, што Бог чые нашу мову цераз каталікі абрад.

Давялося заказваць памінальную імшу ў гарадзенскім касцёле. Размова па беларуску. Імша выконвалася, як прасілі, па беларуску. Ніякіх праблем, і мы не ведаем, якія погляды мае гэты ксёндз. Адно пэўна: мае разуменне свайго пастырскага абавязку.

Чаму ж падобнае немагчыма для праваслаўных беларусаў? Маю праваслаўны беларускі малітоўнік. Дык што, тых, хто ім карыстаецца за мяжой, Бог не чые? А калі чые, то пэўна і тут гэты малітоўнік быў прыдатны. І без дадатковых пакут перакладання.

Пажаданні большасці праваслаўных адраджэнцаў (у тым ліку і з інтэлігенцыі) зводзяцца не да праблем кананічных тэкстаў. Яны хочуць адчуваць сябе ў сваім храме на сваёй зямлі.

Хочуць слухаць Слова Бога, маліцца Богу за сябе і свой народ на сваёй, Богама дадзенай, мове.

А “медоточивые” галасы сп.Асмалоўскай і святароў у перадачы для праваслаўных вернікаў “Возвышенное и земное” анік не наводзяць на думкі аб царкоўна-славянскай мове. Лёгка заўважыць, што гэта звычайная расейская мова, як лёгка зразумець, чаму не беларуская. Бо вельмі выразна відаць, што праваслаўныя каштоўнасці падаюцца з імперскіх пазіцый.

Складваецца ўражанне, што праваслаўная царква не можа, а мо і не хоча вырывацца з трыяды “Самодержавие, Православие, Народность”.

Прапагандысцкія самаробкі з жыцця расейскіх цароў, па сутнасці высмактаныя з пальца, выклікаюць пачуццё гідлівасці і зместам і формай іх падачы ў любога, хто іх чые.

Зусім не дзіўным падаўся мне непрыемны выпадак з маёй знаёмай. Яна запыталася ў праваслаўнага святара (па-расейску) ці ёсць магчымасць навучыць дзіця катэхізму на роднай, беларускай мове.

Святара нібы вярм абдало! Не глядзячы на свой сан і месца размовы (у храме!) ён далажыў усім: і гэтым бэнэфаўцам і Богу духа віннаму сп.Шушквічу і ўсім астатнім, што “развалілі СССР”! У сваёй нянавісці да ўсяго беларускага гэты чалавек хутчэй нагадваў раз’юшанага прадстаўніка партыі Малафеева ці Гайдукевіча, чым носьбіта ласкі Божай (благодати). Ну што святару сёння да таго СССР у пытаннях царкоўнага жыцця?

Хіба тое, што зараз падобная “смеласць” верніцы выключае непрыемнасці для яе. Той, у каго хрысціянства не могуць заставацца беларусамі пад час размовы з Богам, анічым не адрозніваецца ад тых, хто настойліва пераконвае нас, што мы славяне. У іх разуменні гэта, чамусці, выключае ўсякую беларускасць.

Нажаль, рэлігія ў нашай краіне яшчэ не стала асабістай справай чалавека і ўжываецца як палітычная зброя, што мы называем у выпадку ўсіх канфесій. Нельга не бачыць, што да самых верхніх іерархаў праваслаўнай царквы рэлігія ўсё яшчэ інструмент русіфікацыі і дэнацыяналізацыі беларусаў. Нешматлікія выключэнні маюць туую ж долю, што і рупліўцы беларускай адукацыі ў ведастве сп.Стражава.

І апошняя заўвага. Варта паглядзець, сп.Астапенка, ці стала менш вернікаў у Свята-Петра-Паўлаўскім Саборы з-за ўжывання беларускай мовы. А затым перанесці эксперымент з 17 гадзінаў працоўнага дня (!) на нядзельную службу. Гарадзенскі Фарны касцёл не страціў вернікаў, перавёўшы нядзельную імшу а 15 гадзіне на беларускую мову.

Царква аддзеленая ад дзяржавы не можа быць ад яе аддалена. Усе праблемы ў ёй — адбітак таго, што адбываецца ў дзяржаве і грамадстве і вырашацца змогуць толькі узасмазваныя. Бог нас чые па-беларуску, і калі мы хочам быць пачутымі, то і павінны звяртацца да яго на ім жа дадзенай мове.

А.Жукоўскі.  
г.Гародня.

## Беларускамоўнае набажэнства ёсць!

У “Нашым слове” за 1 красавіка надрукаваны артыкул спадара Астапенкі “Беларускамоўнаму набажэнству быць!”. Прыхільнікі Беларускамоўнага набажэнства вітаюць намаганні Менскага Свята-Петра-Паўлаўскага Сабора і асабіста пратаіярэя а.Георгія Латушкі па ўвядзенню беларускай мовы ў Царкве.

Менскі клуб “Беларуская хатка” ўжо трэці год запар звяртаецца да аіца Георгія з просьбамі правесці набажэнства 7 красавіка у дзень смерці Ларысы Антонаўны Геніюш і заўжды атрымлівае згоду. У гэтым годзе так была адзначана 15-я гадавіна смерці мужнай беларускай паэткі.

Прапаную Беларускаму праваслаўнаму брацтву Трох Віленскіх пакутнікаў далучыцца да ўшанавання памяці Л.А.Геніюш і рабіць гэта кожны год. Калі б такія набажэнства праходзілі пасля 18 гадзін, у непрацоўны час і аб гэтым паведамлялася ў друку, то прыходзячых у Царкву пабольшала б.

Грэка-каталіцкія парафіі праводзяць набажэнствы ў зручныя для вернікаў часы і ўжываюць выключна беларускую мову. Акрамя гэтага для вернікаў украінцаў набажэнствы ладзяцца па-украінску. Праблемы з перакладамі на беларускую мову пры жаданні паспяхова вырашаюцца.

Мускі Барыс, г. Менск.



Петрапаўлаўскі сабор у Менску

## Яны трымалі сцяг і крыж.

Ёсць у Беларусі сыны, пра якіх забыліся нашчадкі і па сённяшні дзень не хочуць ці не могуць успомніць. Маю на ўвазе невялічкі гурток беларускіх каталіцкіх святароў, якія ўсё жыццё неслі крыж сваёй святарскай паслугі і акрамя Слова Бога давалі людзям святло навукі, культуры, нацыянальнага самавызначэння. Упэўнены, што большасць чытачоў не вядомы прозвішчы гэтых людзей: Кс. А.Астрамовіч (+1921 год) (А.Зяблю) - беларускі паэт; напісаў вядомы гімн “Божа, што калісь народы”.

Кс. К.Стэпавіч (Казімер Сваяк) (1890 - 1926) - беларускі пісьменнік і паэт. Выдаў малітоўнік для беларусаў каталікаў “Notas Duszy”, пісаў вершы, прозу. Аўтар песні “Благаслаўлёны”. Але перад усім хацелася б звярнуць увагу на Кс. Язэпа Германовіча і Кс. Адама Станкевіча. Айнац Германовіч, беларускі пісьменнік і паэт нарадзіўся 4 сакавіка 1890 года ў Гальшанах. Вырас сіратой у беднай сям’і, накіраваўся ў Вільню, каб паступіць у Духовную Семінарыю. Пасля яе заканчэння працаваў на вёсцы і ў Беластоку ў якасці душпастыра. У 1924 годзе айнец Германовіч уступіў у закон марыянаў і ўжо ў 1932 годзе быў пасланы нсці Евангелле на Далёкім Усходзе, у Манчжурію, у горадзе Харбіне. Тут пачынаюцца дзеянні, апісаныя ім у кнізе “Кітай - Сібір - Масква”.

З групай айцоў, што разам з ім апекаваліся бяздомнымі дзецьмі, айнец Германовіч быў арыштаваны кітайскімі камуністамі і ў хуткім часе прададзены, у прамым сэнсе гэтага слова, савецкаму НКУС. З гэтага часу пачынаецца для бедных вязняў сапраўднае савецкае пекла. Пасля доўгага следчага працэсу ў судзе айцу Германовічу прыпісваецца шпіёнства супраць СССР на карысць Амерыкі. Прыгавор кароткі і жудасны: 25 гадоў лагераў. Слёзы крыўды наварочваюцца на вочы, калі чытаеш пра гаротны лёс мільянаў бязвіных людзей, пра жорсткасць і звярнулю лютасць бязбожных выканаўцаў волі “бацькі народаў”. Нягледзячы на цяжкія, на хваробу і старэчыя гады, айнец Германовіч з вытрымкай і хрысціянскай любоўю падыходзіць да ўсяго і дае прыклад пера-

могі праўды над фальшам, дабра над злом.

На конт самога стылю напісання кнігі аўстралійскі крытык О.Вэрэс гаворыць наступнае: “Успаміны напісаны цікава, жывой беларускай мовай. Цікавей за ўсё тое, што аўтар Язэп Германовіч на злучынае следства НКУС, на савецкую турму і лагеры глядзіць вокам духоўнага і гуманіста. Аўтар успамінаў належыць да духавенства праўдзівага паклікання і таму ўсе няшчасці прыймае,

Мы, беларусы, можам і абавязаны ганарыцца чалавекам, які самаахвярна адстойваў інтарэсы свайго народу ў польскім сейме ў 1922-1928 гадах. Немалаважны і той факт, што ў 1926 годзе кс.А.Станкевіч заснаваў у Вільні Беларускаю друкарню імя Францішка Скарыны, а ў 1928 годзе Беларускае каталіцкае выдавецтва. Кс. А. Станкевіч — асоба, цікавая не толькі з боку гісторыі, але і з боку асветніцтва і літаратуры.

Мне чамусці не зразумела, чаму чалавек, які напісаў 19 кніг і больш чым 2000 артыкулаў словам не ўпамінаецца ў нашай беларускай літаратуры. А ў яго творчасць варта было б зазірнуць хаця б толькі з-за гэтых кніг: “Доктар Францішак Скарына, першы друкар беларускі”, “Родная мова ў святынях”, “Кастусь Каліноўскі”, “Мужыцкая праўда і ідэя незалежнасці Беларусі”, “Міхаіл Забэйда-Суміцкі і беларуская народная песня”.

Зноў жа, крыўдна за сябе і за ўсіх, хто цікавіцца знакамітымі беларусамі, іх дзейнасцю. На сённяшні дзень мы маем толькі рэпрінты выдані твораў кс. А.Станкевіча, друкаваныя лацінкай, якія далёка не кожны зможа прачытаць. Дый адшукаць іх — вялікая праблема.

Кс. А.Станкевіч на алтар Беларусі паклаў сваё жыццё, поўнае працы, малітвы і малёбы за Беларусь. У чэрвені 1949 года ён быў арыштаваны, цярэў допыты, катаванні і таксама, як айнец Я.Германовіч, атрымаў прысуд: 25 гадоў лагераў. Жыццё гэтага святога чалавека скончылася пад Брацкам у адным з канцлагераў 29 лістапада 1949 года. Пахаваны на лагерных могілках, сярод тысяч іншых ахвяраў. На бацькаўшчыне яго, у вёсцы Арляняты, стаіць сімвалічны помнік са словамі:

Высока ў буру  
і ў пагоду  
Ты родны сцяг  
і крыж трымаў,  
Між беларускага  
народу  
Святую праўду  
засяваў.

Гэтыя ксяндзы засяялі для нас праўду, якой мы так доўга чакалі. Дзе ж нашая ўдзячнасць да гэтых волатоў беларускасці? Няўжо іхнія намаганні і ахвяры былі дарэмныя? Яны аддалі самае дарагое, што мелі, Богу і Беларусі. Пан Бог прыняў іх у сваім Валадарстве. Чаму ж іх не прымае Беларусь?..

Павел Скрыпскі  
г.Гародня

## Віцебск пачынаецца з “Вытокаў”.

Вось ужо чацвёрты год запар 26 лютага праводзіць свае вечары нацыянальны творчы цэнтр “Вытокі” у ПТВ-46 г. Віцебска. Як заўсёды мела месца бага-

заць, што памятаюць і шануюць звычай прашчураў.

За доўга да прадстаўлення пачынаецца падрыхтоўка, ідуць рэпэтыцыі, вырабляюцца касцюмы і дэкарацыі. З усім натуральна, што акрамя хвалявання ўдзельнікі адчуваюць на сцэне і радасць, ад падтрымкі гледачоў.

Пачатак свята быў вельмі ўрачыстым. У заціхлай зале патухла святло, на сцэну пры музычным суправаджэнні ўнеслі свечкі.

зя поўныя трылогіі за лёс нашага краю. Ён запрашае на сцэну іншых гістарычных асобаў: Францішка Скарыну, Льва Сяпегу, Януша Радзівіла, Рагнеду, Кастуся Каліноўскага з паўстанцамі, Ефрасінню Полацкую і епіскапа віленскага Е. Прата-свіча ў суправаджэнні манахаў. Іх ролі адпаведна выконвалі Г. Бярозкін, Ф. Анікееў, А. Макараў, П. Якуцін, К. Саламонава, П. Смалькоў, А. Селязнёў, Л. Маркава, К. Гарбатаў.

— Далёкія ўспаміны, хопіць болю, — ад імя пра-

ігралі Пакровы, дэманстравалі абрад выпечкі каравая, калядны абрад, разыгрывалі фрагмент купалаўскай Паўлінкі і г.д. Усё гэта па-стаўлена на шыкоўнай беларускай мове і з неблагой рэжысурай, а ўдзельнікамі свята сталі майстры вытворчага навучання, загадчык гаспадаркі вучэльні, вялікая колькасць групаў:



шчураў сказаў Ге-дымін, — мы прыйшлі пагу-тарыць пра нашу мову, гісторыю, тра-дыцыі.

Гіста-рычныя ас-о-бы

былі запрошаны ў залу, каб па меры выступленняў творчых групаў перканатца ў значнасці для людзей канца XX стагоддзя песень, танцаў, нацыянальнага побыту. Удзельнікі “Вытокаў”

першы курс — 93, 94, 96, дзюлі курс — 83, 85, 87, 88, 89, трэці курс — 75, 76, 78, 79 і група 56 Т.

Весела і ад душы пляскалі артыстам не толькі гаспадары, але і госці: карэспандэнты газет “Віцебчы”, “Віцебскі рабочы”, “Народнае Слова”, абласнога тэлебачання, прадстаўнікі аблвыканкама, фальклёрны калектыв “Медуніца” з в. Адаменкі Лізненскага раёна.

Працягам быў традыцыйны карагод, а завяршыла ўсё дыскатэка.

Алесь Макараў, навучэнец 3-га курса ПТВ-46 г. Віцебска.

## АПОВЕСЦЬ ПРА СЛОВЫ

Радавод

РАДАВОД, — паходжанне ад агульнага продка, сістэма генетычных (біясацыяльных) сувязяў, заснаваных на сваяцтве. Навука, што вывучае паходжанне, гісторыю, сваяцкія сувязі асобных людзей, сямей, родаў называецца генеалогіяй. У фальклорнай традыцыі ў сярэднявеччы былі пашыраны легенды і паданні аб паходжанні знакамітых асоб, князёў, родаў, этнасацыяльных груп і цэлых народаў. На аснове радаводных звестак вяліся спецыяльныя кнігі, гербоўнікі, складаліся табліцы, што ўзнаўлялі радаводнае дрэва і сістэму генетычных міжкаленных сувязяў. З асобай увагай народ ушаноўваў сваіх продкаў, што яскрава адлюстраваліся ў шматлікіх абрадах і святах — радаўніцы, дзядзях, каляднай куццы і інш. Радавод базіраваўся на разгалінаванай сістэме сваяцкіх узаемадачынненняў, дзе цэнтральнае месца займалі бацькі і іх наўпроставыя нашчадкі — дзеці і ўнукі. У адносінах адзін да аднаго ці да іншых блізкіх людзей яны ўтваралі розныя ступені і віды сваяцтва: цесць і цешча — бацькі жонкі; свёкар і свякруха — бацькі мужа; зяць — муж дачкі; нявестка — жонка сына; сваты — бацькі мужа і жонкі ў адносінах адзін да аднаго; швагер — муж сястры або брата жонкі (яго называлі яшчэ шурынам); брат мужа — дзевяр; сястра мужа — залюйка; брат бацькі — дзядзька, а сын брата — племяннік; дзеці братаў ці сяцёр у адносінах адзін да аднаго — дваюрадныя, ці стрыечныя, браты (або сёстры). Апрача таго існавала і няпоўнае сваяцтва па аднаму з бацькоў: айчыным (няродны бацька, муж маці), мачаха (няродная маці, жонка бацькі), пасынак (няродны сын аднаго з бацькоў), падчарыца (няродная дачка аднаго з бацькоў). Сваяцтва — адзін з традыцыйных інстытутаў, што адыгрываў істотную ролю ў прыватным і грамадскім жыцці, кансалідацыі грамадства, прававым рэгуляванні ўзаемаадносін, перадачы духоўнай і матэрыяльнай спадчыны, замацавання сацыяльнага статусу і інш.

В.С.Цітоў

Доктар гістарычных навук.

Ратуша

Мураваны або драўляны будынак, у якім размяшчаўся гарадскі магістрат. Ратуша ў перакладзе з нямецкага азначае (дом сходаў, дом нарадаў, das Rathaus). Першыя такія, дамы з’явіліся ў Заходняй Еўропе ў XII стагоддзі.



Ратуша ў Нясвіжы

Будынак ратушы звычайна прамавугольнай формы, будаваўся ў цэнтры горада, пасярэдзіне плошчы, дзе адбываліся кірмашы. Ратушу амаль заўсёды ўпрыгожвала вежа, яна выконвала ролю назіральнай вышкі (на выпадак пажару або варажыха напа-

## Прафесія бібліятэкара вачыма выпускніка

У Беларускам універсітэце культуры на факультэце бібліятэчна-інфармацыйных сістэм у 501 і 502 групах быў праведзены “Круглы стол” на тэму: “Прафесія бібліятэкара вачыма выпускніка”. У ім прымалі ўдзел студэнты і куратары вышэй названых груп, дэкан і выкладчыкі факультэта. Вялікае ўражанне на студэнтаў аказала тое, што да іх у госці прыйшлі не толькі выкладчыкі, але і іх старэйшыя калегі — супрацоўнікі бібліятэк — дырэктар Цэнтралізаванай дзіцячай бібліятэчнай сістэмы г. Менска Сачко Л.М. і загадчыца аддзела абслугоўвання малодшых школьнікаў філіяла № 1 Кудраўцава М.Д.

У час правядзення “круглага стала” адбылася шчырая размова аб прафесіі бібліятэкара, яе прэстыжы, духоўнасці, этыцы бібліятэкара, абмяркоўваліся праблемы і перспектывы гэтай прафесіі. Вельмі гарача ўдзельнікі выказвалі свае меркаванні аб тым, як

яны, нашы выпускнікі, уяўляюць сваё рабочае месца, дзе мараць працаваць, на якой пасадзе, якога чытача яны чакаюць, як будуць да яго адносіцца і г.д.

Трэба адзначыць, што на “круглым stole” многа ўвагі студэнты аддавалі канкрэтным пытанням, у прыватнасці, такім, як роля бібліятэк у адроджэнні нацыянальнай культуры. Амаль кожны студэнт палічыў патрэбным выказацца па гэтым пытанню. Таму ў выступленнях студэнтаў знайшлі адлюстраванне такія кірункі дзейнасці бібліятэк як: бібліятэка — асяродак нацыянальнай культуры, дзейнасць бібліятэк па стварэнню і ўзбагачэнню нацыянальных фондаў бібліятэк, арганізацыя бібліятэкарскай работы па правядзенню нацыянальна-навуковых святаў і абрадаў, ушанаўванне імён лепшых прадстаўнікоў культуры, садзейнічанне ачышчэнню гісторыі роднага краю. Таксама ак-

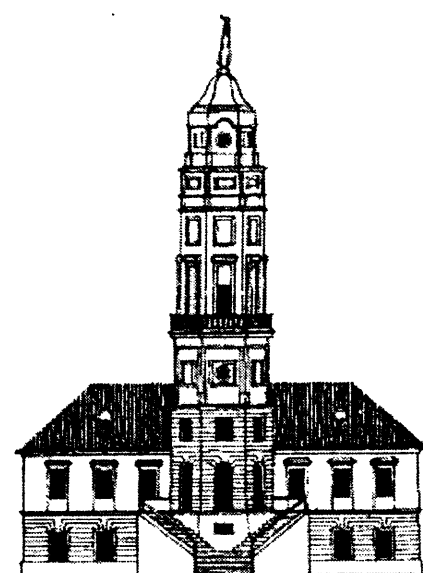
тыўна абмяркоўвалася пытанне выкарыстання розных форм і метадаў працы ў бібліятэках, такіх як: прэзентацыя кніг беларускіх пісьменнікаў і навукоўцаў, агляды літаратуры, чытацкія канферэнцыі і дыскусіі, сустрэчы з лепшымі прадстаўнікамі беларускай інтэлігенцыі, культуры, мастацтва, паз-тэма і пісьменнікамі, народнымі ўмельцамі. Актыўна ішло абмеркаванне работы бібліятэк у гасцеў-нях, сустрэчы з цікавымі людзьмі.

У выступленнях студэнтаў знайшлі адлюстраванне таксама прапановы аб сумеснай рабоце бібліятэк з грамадскімі арганізацыямі і ўстановамі па шырокаму далучэнню насельніцтва, асабліва дзяцей і падлеткаў, да ўспрымання культурнай спадчыны, дзейнасці бібліятэк па фармаванню самасвядомасці і далучэнню да нацыянальнай культуры.

Студэнты выказалі сваё добрае ўражанне аб дзейнасці бібліятэк Цэнтралізаванай дзіцячай бібліятэчнай сістэмы г. Менска па распаўсюджванні беларускай кнігі, звярнулі асаблівую ўвагу на інтэр’ер Цэнтральнай бібліятэкі і бібліятэкі-філіяла № 1 Цікавай інфармацыяй па гэтых і іншых пытаннях дзейнасці бібліятэк на сучасным этапе дапоўнілі лепшыя спецыялісты, якія працуюць доўгі час у бібліятэках, Сачко Л.М. і Кудраўцава М.Д.

Дадзенае мерапрыемства было не толькі цікавым, але і карысным, таму што супрацоўнікі бібліятэк не толькі падзяліліся асабістым практычным вопытам, расказалі аб складанасцях і перспектывах прафесіі бібліятэкара, але і запрасілі 10 выпускнікоў на работу ў Цэнтралізаваную дзіцячую бібліятэчную сістэму г. Менска.

Студэнтка 501 гр. Радукіўцава А. Беларускай універсітэт культуры.



Ратуша ў Магілёве

збудаваныя ў канцы XVI ст. у Менску і Нясвіжы. Да XVII ст. адносіцца будаўніцтва мураваных ратуш у Магілёве, Міры і Віцебску. Шмат каменных ратуш узведзены на Беларусі ў XVIII ст. Гэта ратушы ў Гродне, Шклове, Слоніме, Чачэрску і Шарашове.

Алег Трусаў, кандыдат гістарычных навук.

### Часовы выканаўца абавязкаў рэдактара Станіслаў Суднік

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

Рэдакцыйная рада:

Генадзь Бураўкін — старшыня, Людміла Дзіцэвіч, Сяргей Запрудскі, Аляксей Пяткевіч, Аляксей Рагуля, Аляксей Саламонаў, Павел Сцяцко, Алег Трусаў, Эрнэст Ялугін.

Аўтары нясуць поўную адказнасць за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі.

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гродзенскага аблвыканкама. 231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.

Кошт па дамовах. Газета падпісана да друку 11.05.98 г.

Наклад 3500 асобнікаў. Замова № 1329.

Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. — 12 000 руб., 3 мес. — 36 000 руб.